

**UCHWAŁA NR XXXII/242/2020
RADY POWIATU KOLSKIEGO**

z dnia 26 listopada 2020 r.

w sprawie skargi złożonej na działalność Zarządu Powiatu Kolskiego i Starosty Kolskiego.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym(Dz.U. z 2020r., poz. 920) oraz art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) w zw. z § 68 Statutu Powiatu Kolskiego będącego załącznikiem do Uchwały Nr LIII/345/2018 Rady Powiatu Kolskiego z dnia 27 września 2018r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Kolskiego, Rada Powiatu Kolskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Kole Waldemara Koligota z dnia 01.10.2020r. na działalność Zarządu Powiatu Kolskiego i Starosty Kolskiego uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kole.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Kolskiego


Marek Świątek

Uzasadnienie
do Uchwały nr XXXII/242/2020
Rady Powiatu Kolskiego
z dnia 26 listopada 2020r.

w sprawie skargi złożonej na działalność Zarządu Powiatu Kolskiego i Starosty Kolskiego.

Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego w Kole Waldemar Koligot w dniu 01.10.2020r. złożył skargę na działalność Zarządu Powiatu Kolskiego oraz Starosty Kolskiego. W skardze zostały przedstawione zarzuty dotyczące obniżenia Skarżącemu wysokości dodatku motywacyjnego z 45% na 40% oraz wysokości dodatku funkcyjnego o 300 zł. Dyrektor powołując się na wysoką rangę szkoły, liczne obowiązki oraz podejmowanie szeregu zajęć pozalekcyjnych domagał się cofnięcia decyzji Zarządu Powiatu i Starosty Kolskiego i przyznanie większego dodatku motywacyjnego do 45% oraz dodatku funkcyjnego z 600 zł do wysokości 900 zł.

Skarga została przekazana przez przewodniczącego Rady Powiatu Kolskiego do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Rewizyjnej. Komisje dokonując analizy stanu faktycznego i prawnego sprawy miały możliwość wysłuchania argumentacji przedstawionej przez Dyrektora Waldemara Koligota oraz wyjaśnień złożonych przez Wicestarostę Kolskiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisja Rewizyjna po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, ustaliła co następuje: określenie szczegółowych warunków przyznawania dodatku motywacyjnego oraz jego wysokość, stosownie do art. 30 ust. 6 ustawy z 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (j.t. Dz.U. z 2019r., poz. 2215), pozostaje w kompetencji Rady Powiatu Kolskiego. Rada tym samym została upoważniona do sformułowania szczegółowych warunków przyznawania oraz określenia wysokości dodatku motywacyjnego oraz funkcyjnego dyrektorom placówek oświatowych. Organ stanowiący wypełnił powyższą dyspozycję podejmując Uchwałę Nr XXVI/161/2016 Rady Powiatu Kolskiego z dnia 27 października 2016r. w sprawie *Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Kolski* (Dz. U. Woj. Wlkp. z 2016r., poz. 6607). Na podstawie ww. Regulaminu określono, że wysokość dodatku motywacyjnego dla dyrektora nie może być wyższa niż 50% jego wynagrodzenia zasadniczego, a w odniesieniu do dodatku funkcyjnego Rada Powiatu nie ustaliła konkretnych kwot, zamiast tego ustalono widełkową wysokość dodatku wskazując jedynie jego górną granicę oraz podział na poszczególne stanowiska. Wykonanie uchwały zostało powierzone Zarządowi Powiatu Kolskiego. Tak więc Rada Powiatu przyznała organowi wykonawczemu prawo do ustalenia wysokości przyznania dodatku dla dyrektorów placówek oświatowych w określonych granicach.

W tym przypadku kontrola Rady Powiatu, jako organu stanowiącego sprowadza się jedynie do ustalenia czy wysokość dodatków mieści się w granicach ustalonych na podstawie Uchwały Nr XXVI/161/2016 Rady Powiatu Kolskiego z dnia 27 października 2016r. Natomiast decyzja w kwestii przyznawania dodatków motywacyjnych i funkcyjnych dyrektora w określonej wysokości jest wyłączną decyzją Zarządu Powiatu. Odebranie kompetencji organowi wykonawczemu do kształtowania określonej wysokości dodatków motywacyjnych i funkcyjnych stosownie do jakości świadczonej przez dyrektora pracy, podważałoby zdaniem Komisji kompetencje Zarządu Powiatu.

Wobec tak ukształtowanego stanu faktycznego Komisja Skarg Wniosków i Petycji oraz Komisja Rewizyjna nie oceniają zasadności przyczyn obniżenia wysokości dodatków funkcyjnego i motywacyjnego, a tym samym wynagrodzenia Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego Waldemara Koligota, gdyż należy to do kompetencji Zarządu Powiatu Kolskiego oraz Starosty Kolskiego. Zarząd Powiatu Kolskiego dokonując zmiany wysokości dodatków nie musi argumentować swoich decyzji. Natomiast Starosta Kolski jako przewodniczący Zarządu Powiatu jest zwierzchnikiem służbowym w stosunku do dyrektorów szkół i dokonując obniżenia wysokości wynagrodzenia dla dyrektora Liceum wypełnił postanowienie Zarządu.

Reasumując zarzuty zawarte w piśmie Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Kole Waldemara Koligota nie znajdują uzasadnienia. Wobec powyższego uznaje się skargę za bezzasadną i proponuje się podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie zgodnie z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Rewizyjnej.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Kolskiego
Marek Świątek
Marek Świątek