

**Protokół nr 17 /2020**

**z posiedzenia**

**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**odbytej w dniu 27 kwietnia 2020r.**

Otwarcia posiedzenia dokonał o godz. 13:00 przewodniczący Komisji Marek Marciniak, powitał wszystkich obecnych, stwierdził, iż Komisja posiada wymagane quorum. W posiedzeniu obecna była Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kole Mariola Sobczak. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Skarżący został poinformowany drogą elektroniczną o terminie posiedzenia Komisji, mimo to nie przybył na posiedzenie.

Tematem posiedzenia będzie kontynuacja analizy skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kole.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji przystąpiła do postępowania wyjaśniającego mającego na celu ustalenie stanu faktycznego objętego skargą. Dyrektor Mariola Sobczak odniosła się do stawianych w piśmie zarzutów:

1. W odpowiedzi na zarzut zatrudnienia znajomej osoby, Pani dyrektor wyjaśniła, że osoba, która jest przez Skarżącego wskazana była pracownikiem Powiatowego Urzędu pracy w Kole w latach 2003-2018. Podejmując przez dyrekcję Powiatowego Urzędu Pracy decyzji o digitalizacji dokumentacji, wystąpiło zapotrzebowanie na zatrudnienie osoby z doświadczeniem w pracy na aktach osób bezrobotnych i poszukujących pracy. Bówiem praca ta polega m.in. na weryfikacji teczek osób bezrobotnych i wydzielaniu z nich wielokrotnie powielanej dokumentacji oraz usunięciu dokumentacji, której okres archiwizacji jest krótszy niż 50 lat. Wskazana przez Skarżącego pani I.S. z uwagi na wieloletnie doświadczenie okazała się odpowiednią osobą do wykonywania ww. czynności. Dyrektor Mariola Sobczak w dalszej kolejności wyjaśniła, że wszystkie osoby zajmujące się procesem digitalizacji dokumentacji otrzymują takie same wynagrodzenie. W kwestii nagrody jubileuszowej dla pani I.S. została ona wypłacona zgodnie z Regulaminem wynagradzania Powiatowego Urzędu Pracy w Kole oraz obowiązującymi przepisami.
2. W kwestii drugiego zarzutu Powiatowy Urząd Pracy jest jednostką sektora finansów publicznych działającą w formie jednostki budżetowej. W związku z tym przy wydatkowaniu środków publicznych zobligowana jest do przestrzegania przepisów prawa. Przepisy prawa dają jednostkom swobodę w podejmowaniu decyzji w zakresie wyboru oferty, w tym korzystania z najtańszych usług. Zarzut zlecenia usługi zakładania instalacji elektrycznej bez procedur

przetargowych i zapytań ofertowych jest nieprawdziwy. W/w usługa została zlecona zgodnie z zapisami określonymi w Regulaminie w sprawie ramowych procedur udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 EURO. Do ogłoszonego zadania oferty złożyły dwa podmioty, ostatecznie wybrana została firma oferująca niższą kwotę usługi. Koszt usługi i materiałów wynosił łącznie 4.536,40 zł. Umowa z wykonawcą została podpisana, usługa została wykonana z należytą starannością. W kwestii Usług sprzątających zlecone zostały Firmie, która również zaoferowała najniższą cenę.

3. Pani Sobczak w odpowiedzi na zarzut wdrożenia w Urzędzie procedury digitalizacji dokumentów osób bezrobotnych, które zdaniem Skarżącego jest niekorzystne dla jednostki poinformowała, że proces digitalizacji zasobów Powiatowego Urzędu Pracy w Kole podyktowany był brakiem miejsca na składowanie 90 000 kopert z aktami klientów Urzędu. W 2016r. zaistniała pilna potrzeba zwiększenia powierzchni pomieszczenia składnicy akt z uwagi na stale powiększające się zasoby akt klientów, warunki lokalowe siedziby Urzędu Pracy były już niewystarczające, decyzją Starosty Kolskiego zaadoptowano jedno pomieszczenie piwniczne w budynku "A" Starostwa Powiatowego. Takie rozwiązanie okazało się niewystarczające, a przenoszenie akt do budynku nie będącego siedzibą Urzędu Pracy znacznie utrudniało pracę.

W związku z powyższym p. Sobczak w 2018r. podjęła decyzję rozpoczęciu realizacji projektu digitalizacji zasobów archiwalnych zgromadzonych w składnicy, w postaci akt osobowych osób bezrobotnych, pozostających w ewidencji Powiatowego Urzędu Pracy. Proces digitalizacji odbywa się kompleksowo w siedzibie Urzędu i realizowany jest przez pracowników jednostki. Przygotowane wcześniej dokumenty są przeglądane i weryfikowane, pracownicy dokonują również wydzielania z nich wielokrotnie powielanej dokumentacji oraz usunięciu dokumentacji, której okres archiwizacji jest krótszy niż 50 lat.

Niezbędny sprzęt i infrastruktura techniczna do realizacji tego projektu w latach 2018-2019 zostały zakupione ze środków przekazanych przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w kwocie 200 000,00 zł. Dyrektor Mariola Sobczak podkreśliła, że dokonane wydatki zostały rozliczone i zatwierdzone przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej. Dyrektor Mariola Sobczak odnosząc się do zarzutu dotyczącego wybrania firmy Netland, wyjaśniła że wspomniana firma oferowała cenę 36 000,00 zł brutto za usługę digitalizacji zasobów Powiatowego Urzędu Pracy, natomiast firma konkurencyjna oferowała kwotę 146 985,00 zł. brutto. Pani Dyrektor podkreśliła, że firma Netland wykonuje taką samą usługę w innych urzędach pracy, które wydały pozytywne rekomendacje wobec właścicieli Firmy.

4. Ostatni z zarzutów dotyczy naruszenia w dniu 25.02.2020r. przez pracowników jednostki przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO).

Dyrektor Mariola Sobczak wyjaśniła, że zleciła Inspektorowi Ochrony Danych przeprowadzenie postępowania wewnętrznego zgodnie z Polityką Bezpieczeństwa Danych Osobowych Powiatowego Urzędu Pracy w Kole. Z notatki służbowej sporządzonej przez IODO p. Magdalenę Tomczyk- Szafrąską wynika, że w postępowaniu wyjaśniającym zaistniałej sytuacji oświadczenia złożyli pracownicy, którzy przebywali w pokojach, w których zdaniem Skarżącego nastąpiło naruszenie przepisów RODO. Z wypowiedzi pracowników wynika, że podczas przerwy śniadaniowej wszystkie akta są zabezpieczone tj. schowane do szafy lub szuflad kartotecznych. Osoby postronne nie miały możliwości dostępu do dokumentacji Urzędu. Dodatkowo informatyk Urzędu Pracy potwierdził, iż poczta służbowa nie była skonfigurowana i podłączona w pokojach, gdzie nastąpił incydent a dostęp do poczty poprzez stronę internetową jest zablokowany. W wyniku przeprowadzonego postępowania nie potwierdzono incydentu stanowiącego naruszenie ochrony danych osobowych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i wysłuchaniu wyjaśnień dyrektor PUP w Kole Marioli Sobczak ustaliła co następuje:

1. W odpowiedzi na zarzut zatrudnienia „znajomej osoby” do wykonywania czynności związanych z digitalizacją dokumentacji osób bezrobotnych. Ustalono, że ww. pracownik został pierwszy raz zatrudniony w 2003r. Od tego roku do czasu zatrudnienia w 2018r. Pani I.S. miała zawartych 6 umów z Powiatowym Urzędem Pracy, każdą z tych umów zawierała z poprzednimi Dyrektorami Powiatowego Urzędu Pracy w Kole t.j. Panią Jolantą Gutkowską i Panią Haliną Ślifirską. W ocenie Komisji zatrudnienie Pani I.S. do wykonywania ww. czynności jest rozwiązaniem, które nie budzi zastrzeżeń, ponieważ przy procesie digitalizacji należy dokonać weryfikacji teczek osób bezrobotnych i wydzielaniu z nich wielokrotnie powielanej dokumentacji oraz usunięciu dokumentacji, której okres archiwizacji jest krótszy niż 50 lat. Zdaniem Komisji z uwagi na wieloletnie doświadczenie pani I.S. jako pracownika ewidencji w Urzędzie Pracy jest to osoba z odpowiednimi kompetencjami do wykonywania powierzonych Jej czynności.
2. W odpowiedzi na zarzut zlecenia założenia instalacji elektrycznej oraz sprzątnięcia pomieszczeń podmiotom bez zastosowanie procedur przetargowych oraz zapytań ofertowych. Komisja ustaliła, że Powiatowy Urząd Pracy jest jednostką sektora

finansów publicznych działającą w formie jednostki budżetowej. W związku z tym przy wydatkowaniu środków publicznych zobligowana jest do przestrzegania przepisów prawa. Przepisy prawa dają jednostkom swobodę w podejmowaniu decyzji w zakresie wyboru oferty, w tym korzystania z najtańszych usług. Zarzut zlecenia usługi zakładania instalacji elektrycznej oraz wyłonienia firmy sprzątającej bez procedur przetargowych oraz zapytań ofertowych jest niezasadny.

3. Kolejny zarzut stawiany przez Skarżącego dot. wdrożenie w Urzędzie procedury digitalizacji dokumentacji osób bezrobotnych, która zdaniem Skarżącego jest niekorzystna dla jednostki. Komisja w tym punkcie szczegółowo zapoznała się z procedurą wdrożenia projektu digitalizacji w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kole. Przede wszystkim takie rozwiązanie zostało wdrożone przez p. Dyrektora z uwagi na obszerny materiał akt osobowych osób bezrobotnych, który stanowi około 90 000 kopert z aktami. Brak miejsca na składowanie takiej ilości dokumentacji spowodował, że należało podjąć działania w celu zredukowania takiej obszernej ilości akt. Dodatkowo pozyskano środki finansowe w kwocie 200 000,00 zł z Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej na zakup niezbędnego sprzętu i infrastruktury technicznej do realizacji tego projektu. Podjęcie przez dyrekcję jednostki decyzji w 2018r. o zastosowaniu digitalizacji było właściwym rozwiązaniem.
4. Ostatni z zarzutów dotyczy naruszenia w dniu 25.02.2020r. przez pracowników jednostki przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO). Dyrektorka Mariola Sobczak wyjaśniła, że zleciła Inspektorowi Ochrony Danych przeprowadzenie postępowania wewnętrznego zgodnie z Polityką Bezpieczeństwa Danych Osobowych Powiatowego Urzędu Pracy w Kole. Z notatki służbowej sporządzonej przez IODO nie potwierdzono incydentu stanowiącego naruszenie ochrony danych osobowych.

Reasumując, w świetle złożonych przez Dyrektorkę Mariolę Sobczak wyjaśnień oraz zgromadzonych dokumentów uznaje się, że zarzuty zawarte przez Skarżącego w piśmie z dnia 06.04.2020r. nie znajdują potwierdzenia. W związku z powyższym Komisja uważa, że skargę należy uznać za bezzasadną i proponuje podjęcie stosownej uchwały przez Radę Powiatu Kolskiego.

— Komisja powyższe ustalenia podjęła: 2 głosy za i 1 głos wstrzymujący się.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono o godz. 15.00.

Protokółowała:

Malwina Morzycka

*M. Morzycka*

**Podpisy członków Komisji:**

1. Marek Marciniak- ..... *Marek Marciniak*
2. Jarosław Sobański - ..... *JS*
3. Alicja Wapińska - ..... *AW*