

rozstrzygnięcie
nadzorcze Wojewody
wielkopolskiego
nr Kp. I. 4131.1.34.2019.6
z 24.01.2019r.

UCHWAŁA Nr III/14 /2018

Rady Powiatu Kolskiego
z dnia 13 grudnia 2018r.

w sprawie uwzględnienia w całości skargi Prokuratora Rejonowego w Kole na uchwałę Nr XXXIX/268/2017 Rady Powiatu Kolskiego z dnia 26 października 2017 roku w sprawie opłat za usuwanie i parkowanie pojazdów na parkingach strzeżonych na terenie Powiatu Kolskiego i stwierdzenia jej nieważności.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (j.t.: Dz. U. z 2018r., poz. 995 ze zm.) w związku z art. 54 § 3 i art. 147 § 1 ustawy z dnia 20 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t.: Dz. U. z 2018r., 1302 ze zm.) Rada Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1

Uwzględnia się w całości skargę Prokuratora Rejonowego w Kole otrzymaną w dniu 16 listopada 2018r., na uchwałę Nr XXXIX/268/2017 Rady Powiatu Kolskiego z dnia 26 października 2017 roku w sprawie opłat za usuwanie i parkowanie pojazdów na parkingach strzeżonych na terenie Powiatu Kolskiego i stwierdza się, iż zaskarżona uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

§ 2

Stwierdza się nieważność uchwały, o której mowa w § 1

§ 3

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Kolskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Kolskiego

Marek Świątek

Uzasadnienie

do Uchwały Nr III / 14 /2018 z dnia 13.12.2018r.

w sprawie uwzględnienia w całości skargi Prokuratora Rejonowego w Kole na uchwałę Nr XXXIX/268/2017 Rady Powiatu Kolskiego z dnia 26 października 2017 roku w sprawie opłat za usuwanie i parkowanie pojazdów na parkingach strzeżonych na terenie Powiatu Kolskiego i stwierdzenia jej nieważności

Rada Powiatu Kolskiego w dniu 26 października 2017r. podjęła *Uchwałę Nr XXXIX/268/2017 w sprawie opłat za usuwanie i parkowanie pojazdów na parkingach strzeżonych na terenie Powiatu Kolskiego* na podstawie art. 130a ust. 6 i ust. 6a ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. - Prawo o ruchu drogowym (j.t.: Dz. U. z 2017r., poz. 1260 ze zm.) i art. 12 pkt 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (j.t.: Dz. U. z 2016r., 814 ze zm.), gdyż Rada Powiatu zgodnie z cytowanymi przepisami Prawa o ruchu drogowym uzyskała kompetencje do ustalenia corocznie, w drodze uchwały, wysokości opłat, wysokości kosztów za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu. Wysokość kosztów, o których mowa nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu, określona corocznie przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na następny rok kalendarzowy.

Przedmiotowa Uchwała została przesłana do Wojewody Wielkopolskiego, który po analizie nie wszczął postępowania nadzorczego wobec uchwały. W związku z powyższym *Uchwała Rady Powiatu Kolskiego nr XXXIX/268/2017 z dnia 26 października 2017r. w sprawie opłat za usuwanie i parkowanie pojazdów na parkingach strzeżonych na terenie Powiatu Kolskiego* opublikowana została w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego w dniu 7 listopada 2017r. (Dz. Urz. Woj. Wielk., poz. 7195 z 2017r.).

W dniu 16 listopada 2018r. do Rady Powiatu Kolskiego wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Kole z dnia 31 października 2018r. sygn. akt PR Pa 131.2018 na *Uchwałę Nr XXXIX/268/2017 Rady Powiatu Kolskiego z dnia 26 października 2017r. w sprawie opłat za usuwanie i parkowanie pojazdów na parkingach strzeżonych na terenie Powiatu Kolskiego*, przesłanej pismem sygn.akt IV SA/Po 1075/18 z dnia 13 listopada 2018r. przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, jako mylnie skierowanej bezpośrednio do Sądu.

W skardze Prokurator Rejonowy w Kole zarzucił istotne naruszenie prawa, tj. art. 7 i art. 94 Konstytucji RP, art. 130a ust. 6 i ust. 6a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (j.t.: Dz.U. z 2017r., poz. 1260 ze zm.) polegające na niezgodnym z prawem wykonaniu delegacji ustawowej określonej w przepisie wyżej wymienionej ustawy, w tym nieuwzględnieniu zapisanego w delegacji kryterium kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze powiatu kolskiego, wskazując na naruszenie obowiązku stanowienia przez organy samorządu terytorialnego aktów prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie (art. 94 Konstytucji RP).

W powyższej skardze stwierdzono, iż ustalenie wysokości przedmiotowych opłat powinno być w znacznym stopniu zależne od rzeczywistych kosztów usług odholowania pojazdów i przechowywania ich na parkingach i dopiero po ustaleniu tego parametru rada powiatu powinna uwzględnić go przy podejmowaniu uchwał. Zdaniem Prokuratora podejmując przedmiotową Uchwałę Rada Powiatu Kolskiego nie dokonała jakichkolwiek ustaleń w zakresie kosztów czy cen usług dotyczących usuwania i przechowywania pojazdów na terenie powiatu i w sposób arbitralny przyjęła w uchwale stawki na poziomie maksymalnym bez wcześniejszego rozważenia i uwzględnienia kosztów realizacji tego zadania. Wskazano na brak wyczerpującego uzasadnienia, z którego będzie wynikać jakimi kryteriami kierował się organ ustalający wysokość opłat.

Wobec powyższego działają w oparciu o przepisy art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t.: Dz.U. z 2018r., poz. 1302 ze zm.) w brzmieniu: „Organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania zostało zaskarżone, może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. (...) Uwzględniając skargę, organ stwierdza jednocześnie, czy działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania miały miejsce bez podstawy prawnej albo z rażącym naruszeniem prawa.(...)”, organ stanowiący i kontrolny Powiatu Kolskiego – Rada Powiatu Kolskiego przywołując stanowisko judykatury w tym zakresie (vide: postanowienie WSA w Gdańsku z dnia 22.09.2015r. II SA/Gd 474/15, wyrok NSA w Warszawie z dnia 18.11.2014r. II OSK 2377/14 oraz wyrok WSA w Gliwicach z dnia 18.01.2007r. II SA/GI 385/06) - w trybie autokontroli dokonała weryfikacji własnego działania, tj. zaskarżonej Uchwały Nr XXXIX/268/2017 Rady Powiatu Kolskiego z dnia 26 października 2017r. w sprawie opłat za usuwanie i parkowanie pojazdów na parkingach strzeżonych na terenie Powiatu Kolskiego i ustaliła, co następuje.

Podejmując Uchwałę Nr XXXIX/268/2017 z dnia 26 października 2017r. w sprawie opłat za usuwanie i parkowanie pojazdów na parkingach strzeżonych na terenie Powiatu Kolskiego wnioskodawca projektu w/w uchwały, tj. Zarząd Powiatu Kolskiego (na posiedzeniu w dniu 30.08.2017r.), a następnie opiniująca tenże projekt Komisja Gospodarcza Rady Powiatu Kolskiego (na posiedzeniu w dniu 23.10.2017r.) dokonały analizy kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na parkingach strzeżonych na obszarze Powiatu Kolskiego pozostawiając je na tym samym poziomie co w roku 2017 i określiły powyższe koszty zgodnie z dyspozycją obwieszczenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 25.07.2017r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2018 roku maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowania na parkingu strzeżonym (M.P. z 2017r., poz.722) – w wysokości nie przekraczającej ich maksymalnej wysokości. Wzięto pod uwagę ceny za usługi usuwania i przechowywania pojazdów pobieranych przez podmioty świadczący tego rodzaju komercyjne usługi na rzecz powiatu w roku poprzednim. Podstawę do ustalenia stawek opłat w zaskarżonej uchwale stanowiła natomiast oferta złożona w zapytaniu ofertowym podmiotu świadczącego usługi w roku przyjęcia uchwały, przy czym założono

wzrost stawek za przechowywanie pojazdu w stosunku do stawek obowiązujących w aktualnej na moment analizy ofercie przedsiębiorcy. W umowie z wybranym przedsiębiorcą znalazły się natomiast znacznie niższe stawki opłat niż te uchwalone w przedmiotowej Uchwale, albowiem takie zostały zgłoszone przez przedsiębiorców w ich ofertach już po jej uchwaleniu.

Powyższe ustalenia nie znalazły jednakże właściwego odzwierciedlenia w uzasadnieniu w/w Uchwały.

Przywołując zatem przepisy art. 94 Konstytucji RP i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 05.06.1998r. o samorządzie powiatowym (j.t.: Dz.U. z 2018r., poz. 995 ze zm.) w nawiązaniu do art. 130a ust. 6 i ust. 6a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (j.t.: Dz.U. z 2017r., poz. 1260 ze zm.), po uprzednim wyrażeniu stanowiska przez Zarząd Powiatu Kolskiego na posiedzeniu w dniu 28.11.2018r. oraz Komisji Gospodarczej Rady Powiatu Kolskiego na posiedzeniu w dniu 07.12.2018r. oraz mając na względzie obecne stanowisko judykatury (vide: wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 25.10.2018r. III SA/Wr 388/18, wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 25.10.2018r. III SA/Wr 401/18, wyrok WSA we Wrocławiu z 13 grudnia 2017 r., III SA/Wr 739/17), tut. Organ uznał w pełni argumenty Prokuratora Rejonowego w Kole.

Zgodnie z przepisami art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Ustawa określa też zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego Według art. 40 ust. 1 w/w ustawy z dnia 05.06.1998r. o samorządzie powiatowym, organy stanowiąc akty prawa miejscowego muszą działać na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawach. Przy ich podejmowaniu organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powinien kierować się przesłankami przewidzianymi w ustawie stanowiącej podstawę prawną do jego wydania, tutaj przepisami art. 130a ust. 6 i ust. 6a ustawy z dnia 20.06.1997r. - Prawo o ruchu drogowym (j.t.: Dz.U. z 2017r., poz. 1260 ze zm.). Z zawartego zaś w przepisach art. 130a ust. 6 w/w ustawy Prawo o ruchu drogowym upoważnienia ustawowego wynika, że ustawodawca przyznał Radzie Powiatu Kolskiego kompetencję prawodawczą zastrzegając powinność uwzględnienia dwóch kryteriów: konieczności sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z drogi oraz kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze powiatu (rzeczywistych kosztów). Powyższe przesłanki materialnoprawne dają co prawda tut. Organowi pewną elastyczność w kształtowaniu treści uchwały, ale nie pozwalają na arbitralność czy dowolność w ustalaniu wysokości w/w kosztów.

Tutejszy Organ w trybie autokontroli stwierdza niewłaściwe ustalenie kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze powiatu kolskiego poprzez niewystarczające ich ustalenie i niepowiązanie z rzeczywistymi kosztami usług odholowania pojazdów i przechowywania ich na parkingach wybranych firm z powiatu. Stawki określone w umowach zawartych między Powiatem a firmami zajmującymi się usuwaniem i przemieszczaniem pojazdów na parkingi strzeżone w okresie 01.01.2018r. do 31.12.2018r. faktycznie stanowią różnicę między stawkami opłat przyjętymi w zaskarżonej Uchwale. Pomimo rzetelnego procedowania przedmiotowej Uchwały w

okresie sierpień- październik 2017r., z uwzględnieniem ówczesnego stanowiska sądownictwa (vide: wyrok WSA w Warszawie z dnia 06.02.2018r. VII SA/Wa 2321/17, wyrok WSA w Łodzi z dnia 07.04.2016r. III SA/Łd 145/16), należy obecnie stwierdzić, iż w/w Uchwała nie odzwierciedlała rzeczywistych kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze powiatu kolskiego.

Jak słusznie wskazuje Skarżący dopiero po ustaleniu powyższego parametru Rada Powiatu Kolskiego posiadała podstawę do podjęcia przedmiotowej Uchwały określając wysokość stawek opłat, o których mowa w art. 130a ust. 5c cyt. wyżej ustawy - Prawo o ruchu drogowym.

Brak natomiast umotywowania uchwalenia w/w stawek (kosztów) na poziomie stawek w niej określonych - choć nie przekraczających maksymalnych stawek wskazanych w w/w obwieszczeniu - w kontekście określonych powyżej kryteriów ustawowych, nosi niewątpliwie cechę arbitralności i nie buduje zaufania członków wspólnoty samorządowej do organów samorządu stanowiących prawo (vide: wyrok WSA we Wrocławiu z 13 grudnia 2017 r. III SA/Wr 739/17).

Ta część uchwały winna szczegółowo określać, jakie dane zostały wzięte pod uwagę, w taki sposób, aby uchwała poddawała się kontroli w szczególności w zakresie tego, czy uchwałodawca ustalając wysokość poszczególnych stawek nie przekroczył granic ustawowego upoważnienia, uwzględniając kryteria nie przewidziane w ustawie. Powyższego nie można stwierdzić wobec przedmiotowej Uchwały i jej uzasadnienia.

Z powyższych przyczyn, zdaniem tut. Organu, należało stwierdzić rażące naruszenie opisanych wyżej przepisów prawa polegające na niezgodnym z prawem wykonaniu delegacji ustawowej określonej w przepisach art. 130a ust. 6 i ust. 6a ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. - Prawo o ruchu drogowym (j.t.: Dz. U. z 2018r., poz. 1990 ze zm.), tj. nieuwzględnieniu zapisanego w delegacji kryterium rzeczywistych kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze powiatu kolskiego, przez co stawki przedmiotowych opłat zostały określone w sposób arbitralny.

Mając na uwadze powyższe - na podstawie art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t.: Dz.U. z 2018r., poz. 1302 ze zm.) – należało stwierdzić nieważność zaskarżonej uchwały w całości.

Przedmiotowa uchwała nie wywołuje skutków finansowych.

STAROSTA
Robert Kropidłowski