

BRZ. 0012.3.1.2018

**Protokół nr 1/2018  
z posiedzenia  
Komisji skarg, wniosków i petycji  
odbytej w dniu 12 grudnia 2018r.**

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący Komisji Marek Marciniak, powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu, stwierdził, iż w posiedzeniu uczestniczą wszyscy członkowie Komisji. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Marek Marciniak zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie Komisji skarg, wniosków i petycji z obowiązującymi podstawami prawnymi w oparciu o działalność Komisji.
2. Opracowanie planu pracy Komisji skarg, wniosków i petycji na 2019r.
3. Zapoznanie się z pismem z dnia 21.11.2018r. w tytule „Informacja o nieprawidłowościach w Domu Pomocy Społecznej w Kole”.
4. Zapoznanie się z pismem z dnia 30.11.2018r. w sprawie sytuacji w Warsztatach Terapii Zajęciowej w Kłodawie.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Wyjazd Komisji skarg, wniosków i petycji do Domu Pomocy Społecznej w Kole ul. Poniatowskiego 21 w celu spotkania z pensjonariuszem Panem \_\_\_\_\_

Radny Jarosław Sobański proponuje, aby pkt 6 porządku posiedzenia tj. Wyjazd Komisji skarg, wniosków i petycji do Domu Pomocy Społecznej w Kole ul. Poniatowskiego 21 w celu spotkania z pensjonariuszem Panem \_\_\_\_\_ przenieść jako pkt 2 a pozostałe pkt. przesunąć o 1. Członkowie Komisji w wyniku głosowania wyrazili zgodę na dokonanie zmian w porządku posiedzenia.

**Ad 1. Zapoznanie Komisji z obowiązującymi podstawami prawnymi w oparciu o działalność Komisji.**

Przewodniczący Komisji poinformował członków, że Komisja skarg, wniosków i petycji działa w oparciu o następujące akty prawne:

1. Ustawę z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym
2. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego

3. Ustawę z 11 lipca 2014r. o petycjach
4. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

## **Ad 2. Wyjazd Komisji skarg, wniosków i petycji do Domu Pomocy Społecznej w Kole ul. Poniatowskiego 21 w celu spotkania z pensjonariuszem Panem**

Komisja skarg, wniosków i petycji udała się na wyjazdowe posiedzenie do Domu Pomocy Społecznej w Kole przy ul. Poniatowskiego 21 w celu przeprowadzenia rozmowy z Panem

Przewodniczący Komisji Marek Marciniak na wstępie przedstawił Panu \_\_\_\_\_ skład Komisji i poinformował, że Komisja złożyła wizytę w związku ze złożonym przez w/w pisma, które było adresowane do Starosty Kolskiego i Przewodniczącego Rady Powiatu. Następnie zwrócił się do skarżącego o przedstawienie stanu faktycznego sprawy.

Pan \_\_\_\_\_ powiedział, że w Domu Pomocy Społecznej przebywa od 23.11.2015r. twierdzi, że spotkała go tu niemiła sytuacja, ponieważ zostały mu skradzione pieniądze w kwocie 870 zł. Zgłosił tę sprawę Pani kierownik, jednak nie została wezwana policja.

Na zapytanie przewodniczącego Komisji czy widział kogoś, kto kradnie pieniądze, będące własnością skarżącego? Pan \_\_\_\_\_ odpowiedział, że nie widział nikogo.

Kolejna sytuacja dotyczyła naruszenia jego nietykalności przez innego pensjonariusza Pana \_\_\_\_\_ który „potrzasał nim i ubliżał mu”. Ten fakt zgłosił do Prokuratury Rejonowej w Kole, która potem umorzyła postępowanie w sprawie. Wówczas złożył odwołanie do Prokuratora Generalnego. Na potwierdzenie swych słów, przedstawił stosowne pismo.

Skarżący dodał również, że po przyjeździe do Domu Pomocy Społecznej w 2015r. pomimo jego początkowego sprzeciwu, jego rzeczy osobiste zostały zabrane do prania przez personel Domu. Do dnia dzisiejszego nie odzyskał swoich ubrań. Zgłosił dyrektor Marioli Frankowskiej- Rabsztyn w/w sprawę i otrzymał od niej obietnicę wyjaśnienia sprawy. Obecnie nie ma Pani dyrektor w pracy, a osoba wyznaczona na jej zastępstwo nie może mu pomóc. Zwrócił uwagę, że zdarzają się w Domu sytuacje, gdzie pracownicy „szarpią i krzyczą” na pensjonariuszy oraz, że na terenie Domu chodzą osoby trzecie, których nie zna. Pan \_\_\_\_\_ nie utrzymuje kontaktu z rodziną, odwiedził go tylko raz zięć. Na zapytania Komisji jak finansowany jest pobyt skarżącego w Domu, odpowiedział, że jego pobyt w Domu jest finansowany z jego emerytury oraz z dotacji otrzymanej z gminy Koło. Podkreślił,

że wolałby otrzymać od gminy Koło mieszkanie, wówczas wyprowadziłby się z DPS, Poza tym ubolewa, że obsługa nie traktuje go dobrze, po tym jak złożył pisma do organów powiatu. Na zapytanie radnego Jarosława Sobańskiego jakie posiłki spożywa w Domu, Pan \_\_\_\_\_ odpowiedział, że je tylko ziemniaki, ponieważ inne potrawy mu nie smakują, jego zdaniem są źle przyprawione. Był u lekarza, który rozpiisał mu dietę, przekazał te zalecenia do kuchni. Członkowie Komisji na zapytanie kto pomaga zredagować Panu \_\_\_\_\_ pisma, które wysyła do różnych instytucji usłyszeli, że radca prawny, który urzęduje w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kole w punkcie nieodpłatnej pomocy prawnej. Na koniec rozmowy przewodniczący Komisji Marek Marciniak poinformował, Pana \_\_\_\_\_ że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi Rada Powiatu ma 30 dni na rozpatrzenie skargi, jednak Komisja uważa, że w przypadku wystąpienia pewnych dodatkowych okoliczności prawdopodobnie termin ten będzie zgodnie z art. 36 Kpa wydłużony. Pan \_\_\_\_\_ wyraził zgodę na przedłużenie terminu do rozpatrzenia skargi.

#### **Ad 4 i 5**

Komisja skarg, wniosków i petycji następnie udała się na konsultacje prawną z mecenas Beatą Olejnik. Na tym spotkaniu podjęto następujące ustalenia:

- Rada Powiatu zgodnie z art. 237 § 1 Kodeksem postępowania administracyjnego na rozpatrzenie skargi ma 30 dni, jednak jeżeli sprawa wymaga przeprowadzenia dodatkowego postępowania wyjaśniającego można wystąpić na podstawie art. 36 §1 Kpa do skarżącego z zawiadomieniem o przedłużeniu terminu do rozpatrzenia skargi o kolejny miesiąc. Na zapytanie przewodniczącego Komisji o wydanie pisemnej opinii prawnej w tym temacie, mecenas Beata Olejnik odpowiedziała, że w takim zakresie nie wydaje pisemnej opinii prawnej.
- poproszono mecenas Beatę Olejnik o opinię czy pismo opisujące sytuację w Warsztatach Terapii Zajęciowej w Kłodawie rozpatrzyć jako skargę czy traktować jako anonim, gdyż nikt nie podpisał w/w pisma? Mecenas Beata Olejnik odpowiedziała, że zgodnie z przepisami prawnymi sposób postępowania ze skargami określa rozporządzenie Rady Ministrów z 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Zgodnie z jego § 5 „Skargi i wnioski mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie lub za pomocą dalekopisu, telefaksu, poczty elektronicznej, a także ustnie do protokołu”. Zgodnie z § 8 powołanych wyżej przepisów „Bez rozpoznania pozostają skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska, ewentualnie nazwy, oraz adresu wnoszącego skargę.”

Poza tym Warsztaty Terapii Zajęciowej w Kłodawie podlegają pod Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kole. Komisja uznała, że zwróci się do Starosty Kolskiego o przekazanie sprawy do rozpatrzenia Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Kole.

W dalszej części posiedzenia Komisja spotkała się z Panią \_\_\_\_\_ kierownikiem działu terapeutyczno- opiekuńczego w DPS w Kole oraz w zastępstwie Pani dyrektor Marioli Frankowskiej – Rabsztyń głównym księgowym Pawłem Murakowskim.

Komisja poprosiła o ustosunkowanie się do następujących kwestii:

- Czy któryś z pensjonariuszy zgłaszał zawiadomienie o kradzieży pieniędzy?
- Co się dzieje z rzeczami pensjonariuszy, którzy mają zamieszkać w DPS-ie?
- Kto przygotowuje posiłki dla pensjonariuszy? Czy są ustalane odpowiednie diety dla osób zamieszkujących DPS? Czy wynoszone jest jedzenie przez pracowników DPS?
- Pensjonariusz skarży się, że pracownicy „krzyczą i szarpia” na podopiecznych, czy możliwa jest taka sytuacja oraz czy na terenie Domu mogą przebywać osoby trzecie?

\_\_\_\_\_ odpowiedziała, że zna tożsamość osoby, która napisała skargę od dyrektor PCPR w Kole i jest to Pan \_\_\_\_\_. Potwierdziła fakt, że jest jednym z pensjonariuszy Domu. Zanim został przydzielony do DPS mieszkał w mieszkaniu komunalnym w m. Wrząca Wielka. Ubrania, które posiadał były zawilgocone i trzeba było je odświeżyć a niektóre zutilizować, gdyż nie nadawały się już do użytku. Z wykonanych czynności sporządzane są protokoły przez pracowników Domu. Na zapytanie o kradzież pieniędzy odpowiedziała, że nie było zgłaszanych wcześniej takich przypadków, a jeżeli by wystąpiły to do Domu przydzielony jest dzielnicowy, który podjął by interwencje w takiej sytuacji. Główny księgowy Paweł Murakowski poinformował, że każdy mieszkaniec, który zamieszkuje w Domu jest informowany, że za wszelkie wartościowe rzeczy trzymane w pokoju kierownictwo nie odpowiada i są one przechowywane w pokoju na własną odpowiedzialność. Jeżeli mieszkaniec sobie życzy, to może oddać wartościowe rzeczy do depozytu, jednak Pan \_\_\_\_\_ nie oddał nic do depozytu (w aktach osobowych mieszkańca jest stosowna klauza w tym temacie)

W kwestii posiłków Komisja dowiedziała się, że są przygotowywane w kuchni DPS. Personel przygotowuje posiłki, które są dostosowane również dla mieszkańców posiadających zalecenia dietetyczne. Pan \_\_\_\_\_ miał wizytę u lekarza, który przepisał mu dietę lekkostrawną, jednak pensjonariusz w oświadczeniu napisał, że nie chce spożywać posiłków opartych o sporządzoną przez lekarza dietę (oświadczenie Pan \_\_\_\_\_ znajduje się w aktach osobowych pensjonariusza). Pani \_\_\_\_\_ dodała, że mieszkaniec Domu leczony \_\_\_\_\_

jest psychiatrycznie, powinien zażywać leki psychotropowe, których zakup jest finansowany przez DPS, ale Pan \_\_\_\_\_ oddaje leki twierdząc, że nie będzie ich zażywał.

Zgodnie z zapewnieniami Pani Kierownik pensjonariusz porusza się sam po Domu, na jego wniosek został przydzielony mu pokój 1 – osobowy na parterze. Również na prośbę Pana \_\_\_\_\_ w pokoju obok zamieszkuje osoba, która nie porusza się samodzielnie.

Dodatkowo poprosił o zamontowanie w drzwiach trzech zamków. Obecne pokój Pana \_\_\_\_\_ będzie remontowany. Mieszkaniec jest opryskliwy wobec młodego personelu, zwraca się do nich w sposób szorstki i im ubliża. Psycholog, który pracuje w Domu wydała nawet opinie na temat prześladowania personelu przez w/w. Osoby sprząające mają problem ze sprząnięciem pokoju, gdyż pensjonariusz nie chce ich wpuścić lub sam nadzoruje to sprząanie. Więzi rodzinne pensjonariusza są zerwane, nie odwiedza go nikt odkąd jest w Domu. Pobyt \_\_\_\_\_ jest finansowany przez dotację z gminy Koło oraz z emerytury pensjonariusza. Kierownictwo DPS zwracało się do wójta gminy Koło o przydzielenie mieszkania dla skarżącego, ale gmina przysłała odmowną decyzję.

Personel DPS stara się dobrze wykonywać swoją pracę, nie miały miejsca sytuacja o której wspomina Pan \_\_\_\_\_. Na terenie obiektu mogą poruszać się różne osoby, obecnie są to robotnicy, którzy przeprowadzają remonty.

Komisja skarg wniosków i petycji po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i wysłuchaniu stron, ustaliła co następuje:

- posiłki w Domu Pomocy Społecznej są przygotowywane w kuchni, skarżący spożywa te posiłki, tylko mu one nie smakują. Pensjonariusze mają zapewnioną odpowiednią opiekę medyczną również w kwestii żywienia. Pan \_\_\_\_\_ otrzymał zalecenia spożywania diety lekkostrawnej, jednak na jego wniosek nie stosuje się do tych zaleceń (oświadczenie Pan \_\_\_\_\_ znajduje się w aktach osobowych pensjonariusza);

- mieszkaniec DPS złożył skargę do Prokuratury Rejonowej w Kole w sprawie „szarpania...”, sprawa została umorzona, odwołanie złożone do Prokuratora Generalnego również zostało umorzone;

- skarżący uważa, że ktoś ukradł mu pieniądze z pokoju, jednak nie jest w stanie wskazać sprawcy, gdyż nie widział nikogo w swoim pokoju. Na prośbę skarżącego w drzwiach do pokoju zamontowane są 3 zamki;

- w 2015 r. podpisał klauzule, że nie odda żadnych rzeczy wartościowych do depozytu;

- ubrania skarżącego zostały zutylizowane ze względu na ich stan, pracownicy DPS sporządzili stosowny protokół z dokonanych czynności;

Reasumując zarzuty zawarte w piśmie \_\_\_\_\_ skierowanym do Rady Powiatu Kolskiego nie potwierdzają się. Komisja skarg, wniosków i petycji uznaje skargę złożoną przez pensjonariusza Domu Pomocy Społecznej w Kole przy ul. Poniatowskiego 21 za bezzasadną i proponuje podjęcie stosownej uchwały przez Radę Powiatu Kolskiego. Komisja powyższe ustalenia podjęła jednogłośnie w wyniku głosowania.

#### **Ad 6. Wolne głosy i wnioski**

Komisja skarg, wniosków i petycji pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu powiatu na 2019r. i projekt wieloletniej prognozy finansowej powiatu kolskiego na lata 2019-2027. Opinia Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Komisja ustaliła, że plan pracy na 2019r. zostanie opracowany na kolejnym posiedzeniu.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokółowała:

Malwina Morzycka

*M. Morzycka*

#### **Podpisy członków Komisji :**

1. Marek Marciniak- ..... *Marek Marciniak*
2. Jarosław Sobański- ..... *J. Sobański*
3. Alicja Wapińska- ..... *Alicja Wapińska*