

Koło, 8 kwietnia 2026 r.

Waldemar Koligot

Radny Powiatu Kolskiego

Pan

Kasiorek Ryszard
Przewodniczący
Rady Powiatu Kolskiego

STAROSTWO POWIATOWE w KOLE KANCELARIA OGÓLNA	
Wpł.	09.04.2026
L.dz.	6491
Skierowano do	BRZ
Podpis	[Podpis]

Dotyczy: interpelacji uzupełniającej w sprawie Uchwały Nr 0025.72.250.2025 — usunięcia z BIP, zmiany formy podpisów oraz wykazywania nakładów na zaniechane inwestycje.

Na podstawie art. 21 ust. 9 ustawy o samorządzie powiatowym, w związku z odpowiedzią na interpelację udzieloną przez Wicestarostę Lecha Brzezińskiego pismem z dnia 30 marca 2026r. (BRZ.0023.255.2026), wnoszę o udzielenie dodatkowych wyjaśnień w poniższym zakresie.

I. KWESTIA USUNIĘCIA UCHWAŁY Z BIP I ZMIANY FORMY PODPISÓW

W odpowiedzi wskazano, że uchwała została usunięta z Biuletynu Informacji Publicznej z uwagi na konieczność uzupełnienia paraf członków Zarządu. Jednocześnie informuję, że dysponuję kopią tej uchwały pobraną z BIP przed jej usunięciem. Kopia ta zawiera podpisy elektroniczne wszystkich członków Zarządu. Po ponownej publikacji uchwała dostępna w BIP zawiera natomiast podpisy odręczne. Należy przy tym wskazać, że pozostałe uchwały Zarządu Powiatu z tego okresu zostały podpisane w formie elektronicznej. Uchwały Nr 0025.72.250.2025 i Nr 0025.72.251.2025 to uchwały w których doszło do zmiany formy podpisów po pierwotnej publikacji.

W związku z powyższym proszę o jednoznaczne wyjaśnienie:

1. Która z wersji uchwały – podpisana elektronicznie i opublikowana pierwotnie w BIP, czy podpisana odręcznie i opublikowana ponownie – stanowi oryginał dokumentu w rozumieniu przepisów prawa?
2. Czy treść obu wersji uchwały jest identyczna? Jeżeli nie, proszę o wskazanie różnic.
3. Czy w momencie pierwszej publikacji uchwała była dokumentem kompletnym i podpisanym przez wszystkich członków Zarządu – skoro posiadam jej kopię z podpisami elektronicznymi, tymczasem w odpowiedzi wskazano, że przyczyną usunięcia był brak paraf?
4. Jaka była rzeczywista przyczyna usunięcia uchwały z BIP oraz kto podjął tę decyzję – Starosta, Wicestarosta, inny członek Zarządu czy pracownik merytoryczny? Na jakiej podstawie prawnej działano?
5. W jakim dokładnie terminie uchwała została pierwotnie opublikowana w BIP, w jakim usunięta, a w jakim ponownie opublikowana? Proszę o podanie konkretnych dat, a jeżeli to możliwe – również godzin.
6. Czy w okresie między pierwszą a drugą publikacją uchwała obowiązywała i wywoływała skutki prawne? Jeżeli tak – na jakiej podstawie, skoro nie była w tym czasie dostępna w BIP?

7. Czy w sprawie dopuszczalności zmiany formy podpisów oraz ponownej publikacji uchwały zasięgnięto opinii radcy prawnego Starostwa? Jeżeli tak, wnoszę o jej udostępnienie.

8. Wnoszę o udostępnienie pierwotnej wersji uchwały – tej, która była podstawą pierwszej publikacji w BIP.

II. KWESTIA ZASADNOŚCI WYKAZYWANIA NAKŁADÓW W KSIĘGACH RACHUNKOWYCH

Udzielona odpowiedź wskazuje na ogólne podstawy prawne wykazywania nakładów jako środków trwałych w budowie, nie odnosi się jednak do konkretnych okoliczności dotyczących poszczególnych inwestycji. W związku z tym proszę o doprecyzowanie:

9. W jakich konkretnych datach Zarząd Powiatu lub służby finansowe Starostwa powzięły informację o utracie aktualności dokumentacji lub braku realnych możliwości realizacji każdej z trzech inwestycji?

10. Czy w latach poprzedzających uchwałę z dnia 30 grudnia 2025 r. sporządzano wewnętrzne analizy lub oceny wskazujące na brak zasadności dalszego wykazywania tych nakładów jako środków trwałych w budowie? Jeżeli tak, wnoszę o ich udostępnienie.

11. Jakie konkretne przesłanki – inne niż ogólne przepisy rachunkowe – uzasadniały utrzymywanie tych nakładów w aktywach aż do końca 2025 r., mimo braku postępów w realizacji inwestycji i utraty aktualności dokumentacji?

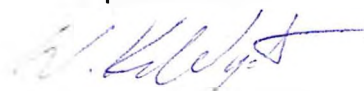
UZASADNIENIE

Udzielona odpowiedź nie wyjaśnia w sposób jednoznaczny przyczyn usunięcia uchwały z Biuletynu Informacji Publicznej ani zmiany formy jej podpisania. Posiadana przeze mnie kopia pierwotnej wersji uchwały wskazuje, że wyjaśnienie o "braku paraf" nie przystaje do stanu faktycznego – dokument był opatrzony podpisami elektronicznymi. Zmiana formy podpisów na odręczne, dokonana po tymczasowym usunięciu uchwały z BIP, przy jednoczesnej odmiennej praktyce stosowanej wobec pozostałych uchwał Zarządu, wymaga wyczerpującego wyjaśnienia.

Równie istotna pozostaje kwestia zasad prowadzenia ksiąg rachunkowych. Odpowiedź powołuje się na przepisy ogólne, nie wskazując jednak konkretnych momentów, w których Zarząd dysponował wiedzą o niecelowości dalszego wykazywania nakładów w aktywach. Transparentność w tym zakresie jest niezbędna dla oceny, czy gospodarka finansowa Powiatu była prowadzona rzetelnie i zgodnie z zasadą ostrożności.

Wnoszę o udzielenie odpowiedzi w terminie przewidzianym przepisami ustawy o samorządzie powiatowym.

Z poważaniem



Radny Powiatu Kolskiego