

**Uchwała Nr XVII/ 116.1/ 2016**

**Rady Powiatu Kolskiego**

**z dnia 25 lutego 2016r.**

**w sprawie skargi złożonej na bezczynność Starosty Kolskiego.**

Na podstawie art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2016r. poz. 23) Rada Powiatu Kolskiego uchwała, co następuje:

**§ 1**

1. Skargę Pana ██████████ z dnia 15 stycznia 2016r. na bezczynność Starosty Kolskiego, Rada Powiatu Kolskiego uznaje za bezzasadną.
2. Skarga, o której mowa w ust. 1 uznana została za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej Uchwały, które stanowi jej integralną część.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kole.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

  
Przewodniczący Rady Powiatu  
*Marek Tomicki*

**UZASADNIENIE**  
**do Uchwały Nr XVII/116.1/2016**  
**Rady Powiatu Kolskiego**  
**z dnia 25 lutego 2016r.**

W dniu 15 stycznia 2016r. Pan [REDAKTOWANE] i złożył do Rady Powiatu Kolskiego skargę na bezczynność Starosty Kolskiego, polegającą na braku odpowiedzi na pismo z dnia 17.11.2015r. w terminie wynikającym z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Skarga została przekazana przez przewodniczącego Rady Powiatu Kolskiego do Komisji Rewizyjnej, która dokonała jej rozpatrzenia w dniu 02.02.2016r.

Komisja Rewizyjna zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Starosty Kolskiego. Komisja uznała, że pismo Pana [REDAKTOWANE] z dnia 17.11.2015r. w zakresie dotyczącym remontu ul. 3- go Maja w Kole ma charakter wniosku w rozumieniu art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego. W oparciu o złożone wyjaśnienia Komisja uznała, że Starosta Wieńczysław Oblizajek, nie udzielił odpowiedzi w ustawowym miesięcznym terminie, ponieważ potraktował złożony wniosek jako wymagający przeprowadzenia dodatkowych uzgodnień z Burmistrzem miasta Koła w przedmiocie inwestycji na ul. 3-go Maja w Kole. Komisja Rewizyjna uznała, że nastąpiło uchybienie proceduralne przez niedopełnienia obowiązku powiadomienia wnioskodawcy o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku i przewidywanym terminie jego rozpatrzenia.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna rekomendowała Radzie Powiatu Kolskiego uznanie skargi złożonej przez Pana [REDAKTOWANE] za zasadną.

Rada Powiatu Kolskiego na XVII sesji w dniu 25.02.2016r. w wyniku głosowania nad ww. projektem uchwały stosunkiem głosów 0- za, 14- przeciw, 7 – wstrzymało się od głosu, nie podzieliła stanowiska Komisji Rewizyjnej. Tym samym uznała rozpatrywaną skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Powiatu

*Marek Tomicki*